

Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation om 3,6 miljoner kronor

Bakgrund

Bakgrunden till den här interpellationen framgår av denna artikel i Enköpings-Posten den 5 december 2025.



Kommunen byggde infrastrukturen i området Ängslyckan men tog aldrig betalt. Risken är nu att skattebetalarna får stå för de 3,6 miljonerna som saknas.

FOTO: ANETTE ÖSTLUND

Kommunens miss kan kosta miljoner

KOMMUNPOLITIK
Enköpings kommun byggde ut gator och annat åt ett företag som exploaterade Ängslyckan för några år sedan.
Men kommunen glömde ta betalt.
Nu kan skattebetalarna få stå för notan.

Området som numera kallas Ängslyckan ligger tre kilometer sydost om Enköpings centrum, intill Boglösarondellen.

Här byggde kommunen infrastrukturen åt ett privat företag som exploaterade området. 2016, innan arbetet påbörjades, skrevs ett så kallat exploateringsavtal där det exempelvis fastställdes hur mycket bolaget skulle betala för kommunens jobb.

Men, förutom en faktura på en miljon, skickade kommunen inga fler fakturor. Förra året uppdagades missten men när man försökte få betalt blev det stopp.

Bolaget man haft avtalet med fanns inte längre.

Det hade avvecklats redan samma år som avtalet skrevs och fastigheten hade då bytt ägare, först till ett entreprenadföretag och strax efter till en nybildad bostadsrättsförening.

Något skriftligt medgivande om ägarbyte och om att den nya ägaren tar över avtalets skyldigheter fanns inte, trots att detta krav stod inskrivet i exploateringsavtalet.

I februari i år försökte kommunen få entreprenadföretaget som först tagit över fastigheten att betala de återstående 3,6 miljonerna. Bolaget nekade med hänvisning till att man inte varit part i exploateringsavtalet. Inte heller lyckades kommunen att få ut pengarna från en bankgaranti som varit utställd på bolaget.

En jurist som kommunen anlitat gör nu bedömningen att det inte finns några förutsättningar för kommunen att få ut några pengar eftersom bolaget man haft avtalet med inte längre existerar.

Juristen påpekar att kommunen hade kunnat bevaka sin fordran när bolaget likviderades men eftersom det inte skett har den möjligheten gått förlorad.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har därför föreslagit att kommunen stryker fakturan.

Om det blir så återstår att se. I veckan diskuterade politiker i kommunstyrelsens arbetsutskott saken och sköt på frågan till kommunstyrelsen. Detta sedan Nystart Enköping och Sverigedemokraterna tyckt att kommunen istället borde försöka få ut pengarna från entreprenadföretaget genom att stämma bolaget.

– Det här är en svår fråga, drar vi dem inför rätta riskerar vi att förlora och få stå för deras rättegångskostnader. Innan kommunstyrelsen sammanträder ska vi ha rådfrågat fler, säger Peter Book (M), kommunstyrelsens ordförande.

Anette Östlund
Anette.Ostlund@eposten.se
Mårten Jeppson
Marten.Jeppson@eposten.se

På något sätt har någon eller några tjänat 3,6 miljoner kronor. Vi vet inte riktigt vem eller vilka. Men vi vet att det är Enköpings skattebetalare som förlorat 3,6 miljoner kronor.

Frågor

Det har varit flera privaträttsliga associationer inblandade. Har det utretts vilka personkopplingar det finns mellan företrädare eller ägare av dessa och anställda eller förtroendevalda i kommunen?

Har det undersökts om någon eller några tjänstepersoner förfarit på ett klandervärt sätt?

Om det inte har gjorts några sådana undersökningar ämnar kommunledningen initiera några sådana?

Om kommunen inte ämnar vider några sådana undersökningar undrar jag varför man inte vill det?

Har kommunen vidtagit erforderliga åtgärder för att något liknande inte ska kunna hända igen

Sverker Scheutz

